



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 189 (XXXIII) — Nr. 1097

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 17 noiembrie 2021

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
LEGI ȘI DECRETE			
273. — Lege pentru modificarea Legii educației naționale nr. 1/2011.....	2	cu autocarul și autobuzul și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 561/2006 și ale Ordonanței Guvernului nr. 27/2011 privind transporturile rutiere și ale normelor de aplicare a acesteia, precum și a sancțiunilor contravenționale și a altor măsuri aferente aplicabile în cazul constatării încălcărilor	3–7
1.113. — Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea Legii educației naționale nr. 1/2011	2		
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 537 din 14 septembrie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (1) lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2007 privind stabilirea cadrului de aplicare a regulilor privind perioadele de conducere, pauzele și perioadele de odihnă ale conducătorilor auto și utilizarea aparatelor de înregistrare a activității acestora, precum și ale art. 1 pct. 4 din Hotărârea Guvernului nr. 40/2016 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 69/2012 privind stabilirea încălcărilor cu caracter contravențional ale prevederilor Regulamentului (CE) nr. 1.071/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 de stabilire a unor norme comune privind condițiile care trebuie îndeplinite pentru exercitarea ocupației de operator de transport rutier și de abrogare a Directivei 96/26/CE a Consiliului, ale Regulamentului (CE) nr. 1.072/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 privind normele comune pentru accesul la piața transportului rutier internațional de mărfuri, ale Regulamentului (CE) nr. 1.073/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 privind normele comune pentru accesul la piața internațională a serviciilor de transport			
		HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
		1.219. — Hotărâre privind aprobarea schemei „Ajutor de <i>minimis</i> pentru compensarea efectelor fenomenelor hidrometeorologice nefavorabile manifestate în perioada martie—mai 2021 asupra sectorului apicol”	8–14
		1.220. — Hotărâre privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2021, pentru municipiul Rădăuți, județul Suceava	15
		1.221. — Hotărâre privind alocarea de sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2021, pentru suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății	15
		DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI	
		547. — Decizie privind eliberarea domnului Robert-Viorel Chioveanu din funcția de președinte, cu rang de secretar de stat, al Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor	16

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****pentru modificarea Legii educației naționale nr. 1/2011**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. I. — Legea educației naționale nr. 1/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 18 din 10 ianuarie 2011, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. **La articolul 68 alineatul (1), litera f) va avea următorul cuprins:**

„f) competențe antreprenoriale, financiare și juridice;”.

2. **La articolul 344 alineatul (1) litera c), punctul (iv) va avea următorul cuprins:**

„(iv) programe de educație antreprenorială, financiară și juridică;”.

Art. II. — Ministerul Educației elaborează programele prevăzute la art. I pct. 2 până la începutul anului școlar următor publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR,
FLORIN-CLAUDIU ROMAN

PREȘEDINTELE SENATULUI
ANCA DANA DRAGU

București, 16 noiembrie 2021.
Nr. 273.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****privind promulgarea Legii pentru modificarea Legii educației
naționale nr. 1/2011**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea Legii educației naționale nr. 1/2011 și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 16 noiembrie 2021.
Nr. 1.113.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 537**

din 14 septembrie 2021

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (1) lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2007 privind stabilirea cadrului de aplicare a regulilor privind perioadele de conducere, pauzele și perioadele de odihnă ale conducătorilor auto și utilizarea aparatelor de înregistrare a activității acestora, precum și ale art. I pct. 4 din Hotărârea Guvernului nr. 40/2016 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 69/2012 privind stabilirea încălcărilor cu caracter contravențional ale prevederilor Regulamentului (CE) nr. 1.071/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 de stabilire a unor norme comune privind condițiile care trebuie îndeplinite pentru exercitarea ocupației de operator de transport rutier și de abrogare a Directivei 96/26/CE a Consiliului, ale Regulamentului (CE) nr. 1.072/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 privind normele comune pentru accesul la piața transportului rutier internațional de mărfuri, ale Regulamentului (CE) nr. 1.073/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 privind normele comune pentru accesul la piața internațională a serviciilor de transport cu autocarul și autobuzul și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 561/2006 și ale Ordonanței Guvernului nr. 27/2011 privind transporturile rutiere și ale normelor de aplicare a acesteia, precum și a sancțiunilor contravenționale și a altor măsuri aferente aplicabile în cazul constatării încălcărilor

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ionița Cochintu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluținarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (1) lit. d) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2007 privind stabilirea cadrului de aplicare a regulilor privind perioadele de conducere, pauzele și perioadele de odihnă ale conducătorilor auto și utilizarea aparatelor de înregistrare a activității acestora, precum și ale art. I pct. 4 din Hotărârea Guvernului nr. 40/2016 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 69/2012 privind stabilirea încălcărilor cu caracter contravențional ale prevederilor Regulamentului (CE) nr. 1.071/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 de stabilire a unor norme comune privind condițiile care trebuie îndeplinite pentru exercitarea ocupației de operator de transport rutier și de abrogare a Directivei 96/26/CE a Consiliului, ale Regulamentului (CE) nr. 1.072/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 privind normele comune pentru accesul la piața transportului rutier internațional de mărfuri, ale Regulamentului (CE) nr. 1.073/2009 al Parlamentului European

și al Consiliului din 21 octombrie 2009 privind normele comune pentru accesul la piața internațională a serviciilor de transport cu autocarul și autobuzul și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 561/2006 și ale Ordonanței Guvernului nr. 27/2011 privind transporturile rutiere și ale normelor de aplicare a acesteia, precum și a sancțiunilor contravenționale și a altor măsuri aferente aplicabile în cazul constatării încălcărilor, excepție ridicată de Societatea Prima Trans — S.R.L. din comuna Greaca, județul Giurgiu, în Dosarul nr. 5.630/311/2016 al Judecătorei Târgu Jiu — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 420D/2018.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, în ceea ce privește dispozițiile criticate din Ordonanța Guvernului nr. 37/2007, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale în materie, și ca inadmisibilă, în ceea ce privește dispozițiile criticate din Hotărârea Guvernului nr. 40/2016, deoarece categoria acestor acte normative nu poate constitui obiect al controlului de constituționalitate. În acest context, face precizarea că instanțele judecătorești trebuie să respingă o asemenea solicitare din partea justițiabililor.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 9 februarie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 5.630/311/2016, **Judecătoria Târgu Jiu — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (1) lit. d) din**

Ordonanța Guvernului nr. 37/2007 privind stabilirea cadrului de aplicare a regulilor privind perioadele de conducere, pauzele și perioadele de odihnă ale conducătorilor auto și utilizarea aparatelor de înregistrare a activității acestora, precum și ale art. 4 din Hotărârea Guvernului nr. 40/2016 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 69/2012 privind stabilirea încălcărilor cu caracter contravențional ale prevederilor Regulamentului (CE) nr. 1.071/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 de stabilire a unor norme comune privind condițiile care trebuie îndeplinite pentru exercitarea ocupației de operator de transport rutier și de abrogare a Directivei 96/26/CE a Consiliului, ale Regulamentului (CE) nr. 1.072/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 privind normele comune pentru accesul la piața transportului rutier internațional de mărfuri, ale Regulamentului (CE) nr. 1.073/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 privind normele comune pentru accesul la piața internațională a serviciilor de transport cu autocarul și autobuzul și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 561/2006 și ale Ordonanței Guvernului nr. 27/2011 privind transporturile rutiere și ale normelor de aplicare a acesteia, precum și a sancțiunilor contravenționale și a altor măsuri aferente aplicabile în cazul constatării încălcărilor.

5. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Societatea Prima Trans — S.R.L. din comuna Greaca, județul Giurgiu, într-o cauză având ca obiect soluționarea unei plângeri formulate împotriva unui proces-verbal de constatare și sancționare a unor contravenții prevăzute de dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 37/2007.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că faptele contravenționale prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 37/2007 ar trebui sancționate potrivit prevederilor art. 137 din Codul penal, care conțin măsuri sancționatorii mai blânde și în virtutea cărora cuantumul amenzii se stabilește prin sistemul zilelor-amendă, iar nu potrivit Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor. Se învederează faptul că sistemul sancționator al infracțiunii poate fi mai blând în comparație cu cel al contravenției, respectiv minimul amenzii ce poate fi aplicat în cazul săvârșirii unei infracțiuni este de trei ori mai mic decât minimul amenzii aplicat în cazul săvârșirii unei contravenții precum cea prevăzută de actele normative în discuție, ceea ce este lipsit de sens și neconstituțional, fiind în contradicție totală cu Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și cu art. 1 alin. (5), art. 20, art. 44, art. 45 și art. 53 din Constituție. De asemenea, caracterul neclar, echivoc și puțin previzibil al normelor criticate conduce și la încălcarea dreptului la apărare și la un proces echitabil, context în care sunt enumerate decizii ale Curții Constituționale și sunt redate considerente cuprinse în acestea în materia calității actelor normative. Se mai arată că, într-adevăr, în virtutea prevederilor Convenției, statele au dreptul de a impune sancțiuni pecuniare, însă marja de apreciere nu este absolută, ingerința în dreptul de proprietate trebuie să țină seama de anumite criterii (trebuie să fie prevăzută de lege, să aibă un scop legitim, să asigure o proporție echitabilă între scopul urmărit și mijloacele utilizate), iar, potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, aplicarea unei amenzi egale cu profitul realizat este disproporționată în raport cu scopul urmărit.

7. **Judecătoria Târgu Jiu — Secția civilă** arată că în cazul contravențiilor prevăzute de actele normative supuse controlului de constituționalitate legiuitorul a prevăzut că li se aplică normele ce reglementează regimul contravențiilor și nu normele Codului penal, respectiv sistemul zilelor-amendă. Astfel, potrivit art. 10 din Ordonanța Guvernului nr. 37/2007, contravențiilor prevăzute la art. 8 le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001.

8. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum reiese din încheierea de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 9 alin. (1) lit. d) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2007 privind stabilirea cadrului de aplicare a regulilor privind perioadele de conducere, pauzele și perioadele de odihnă ale conducătorilor auto și utilizarea aparatelor de înregistrare a activității acestora [cu trimitere la art. 8 alin. (2) lit. n) din același act normativ], publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 565 din 16 august 2007, precum și ale art. 1 pct. 4 din Hotărârea Guvernului nr. 40/2016 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 69/2012 privind stabilirea încălcărilor cu caracter contravențional ale prevederilor Regulamentului (CE) nr. 1.071/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 de stabilire a unor norme comune privind condițiile care trebuie îndeplinite pentru exercitarea ocupației de operator de transport rutier și de abrogare a Directivei 96/26/CE a Consiliului, ale Regulamentului (CE) nr. 1.072/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 privind normele comune pentru accesul la piața transportului rutier internațional de mărfuri, ale Regulamentului (CE) nr. 1.073/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 privind normele comune pentru accesul la piața internațională a serviciilor de transport cu autocarul și autobuzul și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 561/2006 și ale Ordonanței Guvernului nr. 27/2011 privind transporturile rutiere și ale normelor de aplicare a acesteia, precum și a sancțiunilor contravenționale și a altor măsuri aferente aplicabile în cazul constatării încălcărilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 121 din 17 februarie 2016.

12. În dinamica legislativă, dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 37/2007 au fost modificate prin mai multe acte normative, printre care se evidențiază cele adoptate după sesizarea Curții Constituționale, respectiv Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 221/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 37/2007 privind stabilirea cadrului de aplicare a regulilor privind perioadele de conducere, pauzele și perioadele de odihnă ale conducătorilor auto și utilizarea aparatelor de

înregistrare a activității acestora, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.329 din 31 decembrie 2020, precum și Legea nr. 173/2021 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 221/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 37/2007 privind stabilirea cadrului de aplicare a regulilor privind perioadele de conducere, pauzele și perioadele de odihnă ale conducătorilor auto și utilizarea aparatelor de înregistrare a activității acestora, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 636 din 29 iunie 2021. Prin aceste acte normative, prevederile art. 9 din Ordonanța Guvernului nr. 37/2007 au fost reconfigurate, păstrându-se soluția legislativă criticată și care, în prezent, se regăsește la art. 9 alin. (1) lit. b), având următorul cuprins: „(1) *Contravențiile prevăzute la art. 8 se sancționează după cum urmează: [...]*

b) *cu amendă de la 4.000 lei la 6.000 lei, care se aplică operatorului de transport rutier/întreprinderii pentru faptele prevăzute la art. 8 alin. (2) lit. m), n), p), s), aa), dd) și jj);”.*

13. Dispozițiile art. 8 alin. (2) lit. n) la care fac referire prevederile criticate și care au înrăurire în speță, fiind reținute ca temei în procesul-verbal de constatare și aplicare a unei contravenții, au următorul cuprins: „(2) *Următoarele fapte reprezintă încălcări foarte grave ale dispozițiilor Regulamentului (CE) nr. 561/2006, ale Regulamentului (UE) nr. 165/2014, ale Regulamentului (UE) 2020/1.054 și, după caz, ale Acordului AETR sau ale Acordului UE-UK și constituie contravenții, dacă acestea nu au fost săvârșite în astfel de condiții încât, potrivit legii penale, să constituie infracțiuni: [...]*

n) *echipamentul/aparatul de înregistrare nu funcționează corect, este defect(ă), nu este calibrat(ă) sau sigilat(ă) corespunzător ori nu are verificarea periodică în termenul de valabilitate;”.*

14. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale cuprinse în art. 1 alin. (1) și (5) în componenta privind calitatea legii, art. 20 — *Tratatul internațional privind drepturile omului*, art. 21 alin. (3) — *Dreptul la un proces echitabil*, art. 24 — *Dreptul de apărare*, art. 44 — *Dreptul de proprietate privată*, art. 45 — *Libertatea economică* și art. 53 — *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți fundamentale*. De asemenea, sunt menționate prevederile Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și ale art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 9 din Ordonanța Guvernului nr. 37/2007 prevăd sancționarea săvârșirii anumitor fapte prevăzute la art. 8 din același act normativ, ce reprezintă încălcări ale regulilor privind perioadele de conducere, pauzele și perioadele de odihnă ale conducătorilor auto și utilizarea aparatelor de înregistrare a activității acestora, cu amendă contravențională. Printre faptele sancționate se regăsesc și situațiile în care echipamentul/aparatul de înregistrare nu funcționează corect, este defect(ă), nu este calibrat(ă) sau sigilat(ă) corespunzător ori nu are verificarea periodică în termenul de valabilitate, ceea ce reprezintă încălcări foarte grave ale dispozițiilor europene în materie, astfel cum sunt menționate de normele legale.

16. Contravențiilor mai sus menționate, potrivit art. 10 din Ordonanța Guvernului nr. 37/2007, le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 410 din 25 iulie 2001, cu modificările și completările ulterioare, în virtutea cărora, în cazul în care aceeași persoană

a săvârșit mai multe contravenții, sancțiunea se aplică pentru fiecare contravenție, iar dacă aceste contravenții au fost constatate prin același proces-verbal, sancțiunile contravenționale se cumulează fără a putea depăși dublul maximumului amenzii prevăzut pentru contravenția cea mai gravă sau, după caz, maximumul general stabilit prin această ordonanță pentru prestarea unei activități în folosul comunității [art. 10 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001].

17. Având în vedere acest cadru legislativ coroborat, prin motivarea excepției de neconstituționalitate, autoarea acesteia face anumite afirmații legate de quantumul amenzii aferente contravențiilor ce au fost constatate prin același proces-verbal, astfel cum este cazul în speță în care a fost invocată excepția, și care, în opinia sa, este defavorabil, în raport cu aplicarea prevederilor art. 137 din Codul penal, care conține măsuri sancționatorii mai blânde și în virtutea cărora quantumul amenzii se stabilește prin sistemul zilelor-amendă, iar nu potrivit Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 și, prin urmare, contravențiilor prevăzute și sancționate prin dispozițiile criticate din Ordonanța Guvernului nr. 37/2007 ar trebui să le fie aplicabil Codul penal.

18. Față de această împrejurare, Curtea constată că autoarea excepției de neconstituționalitate este nemulțumită de soluția legislativă în discuție care, în opinia sa, prin comparare cu normele Codului penal, este neconstituțională și dorește practic o altfel de legiferare în materie, nefiind satisfăcută de cadrul legal sancționator aplicabil tipurilor de fapte interzise stabilite prin regulile privind perioadele de conducere, pauzele și perioadele de odihnă ale conducătorilor auto și utilizarea aparatelor de înregistrare a activității acestora.

19. Or, pe de o parte, în ceea ce privește politica contravențională sau penală a statului, aceasta ține de opțiunea legiuitorului, care, în funcție de valorile sociale ocrotite și care pot fi lezate prin săvârșirea unor contravenții sau a unor infracțiuni, poate și trebuie să stabilească un anumit cadru normativ care să sancționeze mai sever sau mai blând anumite fapte. Astfel, potrivit art. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, legea contravențională apără valorile sociale, care nu sunt ocrotite prin legea penală. Prin urmare, contravențiile sunt fapte antisociale pe care legiuitorul le consideră de o gravitate care nu implică o răspundere penală, însă care trebuie să fie sancționate pentru ca valorile sociale ocrotite să nu cadă în derizoriu, dreptul contravențional fiind apropiat dreptului penal, diferența esențială dintre cele două categorii fiind gravitatea mai redusă a faptelor contravenționale, cu consecințe importante în sancționarea lor, context în care, în virtutea art. 47 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, dispozițiile acestei ordonanțe se completează cu dispozițiile Codului penal și ale Codului de procedură civilă, după caz.

20. Pe de altă parte, în ceea ce privește competența Curții Constituționale de a institui o altă soluție legislativă aplicabilă speței, astfel cum dorește autoarea excepției de neconstituționalitate, Curtea observă că, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, instanța de contencios constituțional se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, raportat la dispozițiile și principiile constituționale pretins violate, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului, legiferarea fiind atributul exclusiv al Parlamentului, astfel cum este prevăzut la art. 61 alin. (1) din Constituție. Prin urmare, aceste critici de neconstituționalitate, astfel cum sunt formulate, nu intră în competența de soluționare a instanței de contencios constituțional.

21. În ceea ce privește pretinsul caracter neclar, echivoc și puțin previzibil al normelor criticate ce are drept urmare

încălcarea dreptului la apărare și la un proces echitabil, Curtea observă că această critică este neîntemeiată.

22. Referitor la criteriile privind calitatea legii, Curtea, în jurisprudența sa, a reținut că actele normative trebuie să respecte principiul legalității care impune obligația ca normele adoptate să fie precise, clare și previzibile. Astfel, orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de precis și clar pentru a putea fi aplicat. Așadar, formularea cu o precizie suficientă a actului normativ permite persoanelor interesate să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele ce pot rezulta dintr-un act determinat [a se vedea, în acest sens, spre exemplu, Decizia nr. 189 din 2 martie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 307 din 5 aprilie 2006]. În același sens, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că legea trebuie, într-adevăr, să fie accesibilă justițiabilului și previzibilă în ceea ce privește efectele sale. Pentru ca legea să satisfacă cerința de previzibilitate, ea trebuie să precizeze cu suficientă claritate întinderea și modalitățile de exercitare a puterii de apreciere a autorităților în domeniul respectiv, ținând cont de scopul legitim urmărit, pentru a oferi persoanei o protecție adecvată împotriva arbitrarului [a se vedea Hotărârea din 4 mai 2000, pronunțată în *Cauza Rotaru împotriva României*, paragraful 52, și Hotărârea din 25 ianuarie 2007, pronunțată în *Cauza Sissanis împotriva României*, paragraful 66]. Astfel, sunt respectate cerințele de precizie și previzibilitate când destinatarul normei juridice este capabil să își adapteze conduita în funcție de conținutul acesteia.

23. Or, din examinarea dispozițiilor criticate, se deduce cu ușurință conduita pe care trebuie să o adopte destinatarul normelor, mai ales că aceștia sunt conducătorii auto sau operatorii de transport, respectiv întreprinderile specializate în asemenea activități și operațiuni de transport rutier. Prevederile legale în discuție se circumscriu celor statuate atât în jurisprudența Curții Constituționale, cât și în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului prin care s-a arătat că semnificația noțiunii de previzibilitate depinde într-o mare măsură de conținutul textului despre care este vorba și de domeniul pe care îl acoperă, precum și de numărul și de calitatea destinatarilor săi. Principiul previzibilității legii nu se opune ideii ca persoana în cauză să fie determinată să recurgă la îndrumări clarificatoare pentru a putea evalua, într-o măsură rezonabilă în circumstanțele cauzei, consecințele ce ar putea rezulta dintr-o anumită faptă. Este, în special, cazul profesioniștilor, care trebuie să dea dovadă de o mare prudență în exercitarea profesiei lor, motiv pentru care se așteaptă din partea acestora să acorde o atenție specială evaluării riscurilor pe care aceasta le prezintă [a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 534 din 2 iulie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1172 din 3 decembrie 2020, sau Decizia nr. 717 din 29 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 216 din 23 martie 2016].

24. Cu privire la pretinsa încălcare a dreptului la apărare și la un proces echitabil, Curtea observă, pe de o parte, că normele criticate nu legiferează cu privire la aceste drepturi constituționale, ci stabilesc sancțiunea aplicabilă faptei prin care nu s-au respectat cerințele legii. Pe de altă parte, astfel cum s-a arătat mai sus, contravențiilor prevăzute la art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 37/2007 le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, iar în virtutea prevederilor art. 31 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, contravenientului i se asigură, fără nicio

îngrădire, dreptul de a se adresa justiției, acesta putând formula o plângere împotriva procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției, ocazie cu care poate solicita anularea acestuia și își poate formula apărările necesare în virtutea garantării acestui drept constituțional. În acest caz, instanța de judecată competentă va administra probele prevăzute de lege, necesare în vederea verificării legalității și temeiniciei procesului-verbal, având în vedere că art. 34 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 prevede faptul că instanța competentă să soluționeze plângerea, după ce verifică dacă aceasta a fost introdusă în termen, ascultă pe cel care a făcut-o și pe celelalte persoane citate, dacă aceștia s-au prezentat, administrează orice alte probe prevăzute de lege, necesare în vederea verificării legalității și temeiniciei procesului-verbal, și hotărăște asupra sancțiunii.

25. Cu privire la menționarea în susținerea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor constituționale și convenționale referitoare la dreptul de proprietate privată, precum și a celor referitoare la libertatea economică, Curtea constată, de asemenea, că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

26. Curtea observă că la art. 1 paragraful 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale se prevede dreptul la respectarea bunurilor și lipsirea de proprietate numai pentru cauză de utilitate publică și în condițiile prevăzute de lege și de principiile generale ale dreptului internațional. Însă, în cuprinsul aceluiași articol, la paragraful 2, se dispune că aceste prevederi nu aduc atingere dreptului statelor de a adopta legile pe care le consideră necesare pentru a reglementa folosința bunurilor conform interesului general sau pentru a asigura plata impozitelor ori a altor contribuții sau a amenzilor. Astfel, prin normele cuprinse în Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale se permite statelor contractante să adopte legile pe care le consideră necesare pentru a asigura plata impozitelor ori a altor contribuții sau a „amenzilor”. Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, autoritățile naționale sunt cele care decid, în primul rând, ce fel de „amendă” trebuie aplicată, deciziile luate în acest domeniu implicând o apreciere a problemelor politice, economice și sociale, apreciere pe care Convenția o lasă în competența statelor membre, acestea având la dispoziție o largă marjă de apreciere [a se vedea Decizia de inadmisibilitate din 21 martie 2006, pronunțată în *Cauza Valico — S.R.L. împotriva Italiei*, Decizia de inadmisibilitate din 19 noiembrie 2013, pronunțată în *Cauza Electrosan — S.R.L. împotriva României*, paragraful 17, și Hotărârea din 18 iunie 2013, pronunțată în *Cauza S.C. Complex Herta Import Export — S.R.L. Lipova împotriva României*, paragraful 32].

27. Or, prevederile criticate referitoare la cuantumul amenzilor se înscriu în marja de apreciere a legiuitorului, fiind proporționale cu scopul urmărit, având în vedere că încălcările regulilor privind transporturile rutiere naționale și internaționale pot produce consecințe grave pe drumurile publice, astfel că sancțiunile trebuie să transmită un puternic mesaj de descurajare contravenienților și să fie într-un quantum necesar realizării efectului disuasiv, mai ales că regimul sancționator contravențional aplicabil în domeniul rutier comportă anumite trăsături specifice ca urmare a pericolului social creat de nerespectarea regulilor de circulație pe drumurile publice referitoare la perioadele de conducere, la pauzele și perioadele de odihnă ale conducătorilor auto și utilizarea aparatelor de înregistrare a activității acestora sau la utilizarea, în condițiile în care echipamentul/aparatura de înregistrare nu

funcționează corect, este defect(ă), nu este calibrat(ă) sau sigilat(ă) corespunzător ori nu are verificarea periodică în termenul de valabilitate. De altfel, este de remarcat faptul că proporționalitatea amenzilor în materie este pusă în discuție de către autoarea excepției de neconstituționalitate prin prisma unui cumul de sancțiuni când contravențiile au fost constatate prin același proces-verbal, context în care sancțiunile contravenționale se cumulează, însă fără a putea depăși dublul maximului amenzii prevăzut pentru contravenția cea mai gravă sau, după caz, maximul general stabilit pentru prestarea unei activități în folosul comunității.

28. De asemenea, Curtea reține că accesul liber al persoanelor la o activitate economică și libertatea comerțului, potrivit dispozițiilor constituționale, implică o reglementare din partea statului, iar textele de lege criticate nu fac decât să sancționeze nerespectarea unor cerințe legale în materia legată de transporturile rutiere naționale și internaționale, fiind o expresie a dispozițiilor constituționale în ceea ce privește atât libertatea economică desfășurată în condițiile legii, cât obligația de a proteja interesele naționale în general.

29. Prin urmare, legiuitorul este liber să reglementeze cu privire la răspunderea contravențională a persoanei juridice sau fizice, întrucât niciun articol din Legea fundamentală nu interzice reglementarea unei astfel de răspunderi [a se vedea, în acest sens, și Decizia nr. 128 din 10 martie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 425 din 6 iunie 2016, paragraful 19], iar aplicarea și executarea unor sancțiuni pecuniare, cu toate că determină în mod direct diminuarea patrimoniului celui sancționat, nu încalcă dispozițiile

constituționale privind ocrotirea proprietății private sau libertatea economică întrucât sunt consecința unor încălcări ale legii [Decizia nr. 472 din 4 noiembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 52 din 17 ianuarie 2005].

30. Referitor la dispozițiile art. 53 din Legea fundamentală, Curtea reține că acestea nu au incidență în cauză, nefiind aplicabilă ipoteza prevăzută de normele constituționale invocate, deoarece prevederile criticate nu reglementează cu privire la restrângerea exercițiului vreunui drept sau al vreunei libertăți fundamentale în sensul prevăzut de Constituție.

31. Cu privire la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 4 din Hotărârea Guvernului nr. 40/2016, Curtea constată că, în conformitate cu prevederile art. 2 alin. (1) și (2) din Legea nr. 47/1992, instanța de contencios constituțional asigură controlul de constituționalitate a legilor, a ordonanțelor Guvernului, a tratatelor internaționale și a regulamentelor Parlamentului, iar hotărârile Guvernului nu pot constitui obiect al controlului de constituționalitate exercitat de Curtea Constituțională, acestea putând fi atacate numai pe calea contenciosului administrativ [a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 860 din 26 noiembrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 508 din 17 mai 2021, paragrafele 22 și 23]. Astfel, prin Decizia nr. 283 din 7 iunie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 657 din 25 iulie 2005, Curtea a arătat că instanța judecătorească trebuie să respingă o astfel de excepție printr-o încheiere motivată, fără a mai sesiza Curtea Constituțională. Prin urmare, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 4 din Hotărârea Guvernului nr. 40/2016 urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

32. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Prima Trans — S.R.L. din comuna Greaca, județul Giurgiu, în Dosarul nr. 5.630/311/2016 al Judecătoriei Târgu Jiu — Secția civilă și constată că dispozițiile art. 9 alin. (1) lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2007 din Ordonanța Guvernului nr. 37/2007 privind stabilirea cadrului de aplicare a regulilor privind perioadele de conducere, pauzele și perioadele de odihnă ale conducătorilor auto și utilizarea aparatelor de înregistrare a activității acestora sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

2. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 4 din Hotărârea Guvernului nr. 40/2016 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 69/2012 privind stabilirea încălcărilor cu caracter contravențional ale prevederilor Regulamentului (CE) nr. 1.071/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 de stabilire a unor norme comune privind condițiile care trebuie îndeplinite pentru exercitarea ocupației de operator de transport rutier și de abrogare a Directivei 96/26/CE a Consiliului, ale Regulamentului (CE) nr. 1.072/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 privind normele comune pentru accesul la piața transportului rutier internațional de mărfuri, ale Regulamentului (CE) nr. 1.073/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 privind normele comune pentru accesul la piața internațională a serviciilor de transport cu autocarul și autobuzul și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 561/2006 și ale Ordonanței Guvernului nr. 27/2011 privind transporturile rutiere și ale normelor de aplicare a acesteia, precum și a sancțiunilor contravenționale și a altor măsuri aferente aplicabile în cazul constatării încălcărilor, excepție ridicată de aceeași autoare în același dosar al aceleiași instanțe.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Târgu Jiu — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 14 septembrie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,

Ionița Cochințu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea schemei „Ajutor de *minimis* pentru compensarea efectelor fenomenelor hidrometeorologice nefavorabile manifestate în perioada martie—mai 2021 asupra sectorului apicol”

Având în vedere prevederile art. 3 din Regulamentul (UE) nr. 1.408/2013 al Comisiei din 18 decembrie 2013 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor de *minimis* în sectorul agricol, cu modificările ulterioare,
în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Prezenta hotărâre stabilește aprobarea unei scheme transparente de ajutor de *minimis*, potrivit prevederilor Regulamentului (UE) nr. 1.408/2013 al Comisiei din 18 decembrie 2013 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor de *minimis* în sectorul agricol, modificat prin Regulamentul (UE) 2019/316 al Comisiei din 21 februarie 2019, denumit în continuare *Regulamentul de minimis în sectorul agricol*, respectiv acordarea unui ajutor de *minimis* pentru compensarea efectelor fenomenelor hidrometeorologice nefavorabile manifestate în perioada martie—mai 2021 asupra sectorului apicol.

(2) Potrivit prevederilor art. 3 alin. (1) din Regulamentul de *minimis* în sectorul agricol, schema este exceptată de la obligația de notificare prevăzută la art. 108 alin. (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.

(3) Ajutorul de *minimis* se acordă întreprinderilor care își desfășoară activitatea în sectorul apicol, în domeniul producției primare, pentru compensarea efectelor fenomenelor hidrometeorologice nefavorabile manifestate în perioada martie—mai 2021 asupra sectorului apicol, astfel încât să se asigure continuarea ciclului de producție.

Art. 2. — Schema de ajutor de *minimis* se aplică pe întreg teritoriul României.

Art. 3. — În sensul prezentei hotărâri, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) *ajutor de minimis* — ajutor acordat unei întreprinderi, a cărui valoare cumulată pe durata a trei exerciții financiare, exercițiul financiar în cauză și două exerciții financiare precedente, nu depășește echivalentul în lei al sumei de 20.000 euro, potrivit prevederilor art. 3 alin. (2) din Regulamentul de *minimis* în sectorul agricol;

b) *autorități competente* — Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, denumită în continuare *APIA*, prin structurile sale teritoriale, respectiv centrele județene și al municipiului București;

c) *întreprindere* — orice entitate care, potrivit pct. (4) din preambulul Regulamentului de *minimis* în sectorul agricol, desfășoară o activitate economică, indiferent de statutul său juridic și de modul în care este finanțată;

d) *întreprindere unică* — entitatea definită la art. 2 alin. (2) din Regulamentul de *minimis* în sectorul agricol;

e) *fenomene hidrometeorologice nefavorabile* — secetă, grindină, ploi torențiale, vânt puternic.

Art. 4. — Schema de ajutor de *minimis* reglementată de prezenta hotărâre nu se aplică categoriilor de ajutoare prevăzute la art. 1 alin. (1) din Regulamentul de *minimis* în sectorul agricol.

CAPITOLUL II

Beneficiarii, criteriile de eligibilitate, cuantumul sprijinului financiar și modalitatea de acordare a schemei de ajutor de *minimis*

Art. 5. — Prevederile prezentei scheme se aplică întreprinderilor/întreprinderilor unice astfel cum sunt definite la art. 3 lit. c) și d), respectiv:

a) apicultorilor, persoane fizice care dețin atestat de producător emis în baza Legii nr. 145/2014 pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței produselor din sectorul agricol, cu modificările și completările ulterioare, valabil la data depunerii cererii;

b) apicultorilor, persoane fizice autorizate, întreprinderi individuale și întreprinderi familiale, constituite potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 182/2016;

c) apicultorilor, persoane juridice.

Art. 6. — (1) Pentru a fi eligibili la acordarea ajutorului de *minimis* prevăzut de prezenta hotărâre, beneficiarii prevăzuți la art. 5 trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele criterii de eligibilitate:

a) să aibă familii de albine înscrise în baza de date națională apicolă la data 1 martie 2021, conform Sistemului unitar de identificare a stupinelor și stupilor, gestionat de Agenția Națională pentru Zootehnie „Prof. Dr. G.K. Constantinescu”, potrivit prevederilor Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 251/2017 pentru aprobarea Sistemului unitar de identificare a stupinelor și stupilor, cu modificările și completările ulterioare;

b) să aibă stupine înregistrate/autorizate la direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană, respectiv a municipiului București, la data depunerii cererii;

c) să fie înregistrați în registrul unic de identificare, denumit în continuare *RUI*, și să dețină cod unic de înregistrare atribuit de către *APIA*.

(2) Solicitanții care nu dețin cod unic de înregistrare în *RUI*, înainte de solicitarea ajutorului de *minimis* prevăzut de prezenta hotărâre, au obligația obținerii acestuia de la centrele județene ale *APIA*, prin completarea și depunerea formularului prevăzut în anexa nr. 1 la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 22/2011 privind reorganizarea Registrului fermelor, care devine Registrul unic de identificare, în vederea accesării măsurilor reglementate de politica agricolă comună.

Art. 7. — (1) Valoarea sprijinului financiar acordat prin schema de ajutor de *minimis* se exprimă sub forma unei subvenții, potrivit art. 3 alin. (6) din Regulamentul de *minimis* în sectorul agricol.

(2) Sprijinul financiar reprezentând ajutor de *minimis* potrivit prezentei hotărâri se acordă beneficiarilor prevăzuți la art. 5, care îndeplinesc criteriile de eligibilitate prevăzute la art. 6 alin. (1),

pentru compensarea efectelor fenomenelor hidrometeorologice nefavorabile manifestate în perioada martie — mai 2021 asupra sectorului apicol, astfel încât să se asigure continuarea ciclului de producție, în cuantum de 23,7 lei/familia de albine.

(3) Valoarea totală a ajutorului *de minimis* care se acordă unei întreprinderi/întreprinderi unice nu poate depăși suma de 20.000 euro pe durata a 3 exerciții financiare, în cursul exercițiului financiar actual, respectiv anul depunerii cererii și în cele două exerciții financiare precedente, conform prevederilor art. 3 alin. (2) din Regulamentul *de minimis* în sectorul agricol.

(4) Ajutoarele *de minimis* aferente duratei a trei exerciții financiare, așa cum este prevăzut la alin. (3), se cumulează, indiferent de forma de organizare pe care au fost încasate, și sunt cele care au fost acordate în perioada 2019—2020 potrivit Hotărârii Guvernului nr. 500/2017 privind aprobarea schemei „Ajutor *de minimis* pentru aplicarea programului de susținere a crescătorilor de ovine pentru comercializarea lăunii”, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2019, Hotărârii Guvernului nr. 9/2018 privind aprobarea schemei „Ajutor *de minimis* pentru aplicarea programului de susținere a crescătorilor de porci din rasele Bazna și/sau Mangalița în vederea producerii cărnii de porc”, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 2019—2020, Hotărârii Guvernului nr. 107/2019 privind aprobarea schemei „Ajutor *de minimis* pentru aplicarea programului de susținere a produsului tomate în spații protejate” pentru anul 2019, cu modificările și completările ulterioare, Hotărârii Guvernului nr. 705/2019 privind aprobarea schemei „Ajutor *de minimis* pentru compensarea efectelor fenomenelor hidrometeorologice nefavorabile manifestate în perioada martie—mai 2019 asupra sectorului apicol”, Hotărârii Guvernului nr. 248/2020 privind aprobarea schemei „Ajutor *de minimis* pentru aplicarea programului de susținere a produsului tomate în spații protejate” pentru anul 2020, cu modificările și completările ulterioare, Hotărârii Guvernului nr. 716/2020 privind aprobarea schemei „Ajutor *de minimis* pentru compensarea efectelor fenomenelor hidrometeorologice nefavorabile manifestate în perioada martie—mai 2020 asupra sectorului apicol” și cele stabilite de Hotărârea Guvernului nr. 108/2019 pentru aprobarea schemei „Ajutor *de minimis* pentru aplicarea programului de susținere a producției de usturoi”, precum și pentru stabilirea unor măsuri de verificare și control al acesteia, cu modificările și completările ulterioare, Hotărârii Guvernului nr. 365/2020 privind aprobarea schemei „Ajutor *de minimis* pentru aplicarea programului de susținere a crescătorilor de porci de reproducție din rasele Bazna și/sau Mangalița”, pentru perioada 2020—2022, precum și a unor măsuri de aplicare a acesteia, cu completările ulterioare, precum și cele care au fost solicitate în anul 2021 potrivit Hotărârii Guvernului nr. 651/2021 pentru aprobarea programului de susținere a producției de legume în spații protejate pentru anul 2021, cu modificările și completările ulterioare, și Hotărârii Guvernului nr. 652/2021 privind aprobarea programului de susținere a producției de plante aromatice pentru anul 2021, cu modificările ulterioare.

(5) Cursul de schimb valutar euro/lei pentru calcularea valorii totale maxime este cel stabilit de către Banca Centrală Europeană, la data de 30 septembrie 2021, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JOUE), seria C, nr. 398 din 1 octombrie 2021, respectiv 4,9475 lei.

(6) În termen de două zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, direcțiile pentru agricultură județene, respectiv a municipiului București transmit aparatului central al APIA, în format letric și electronic, lista beneficiarilor și sumele acordate acestora, altele decât cele furnizate către APIA pentru anul 2021, pentru fiecare schemă de ajutor *de minimis* prevăzută la alin. (4) acordată prin intermediul direcțiilor pentru agricultură județene și a municipiului București, în vederea stabilirii sumei sub formă de ajutor *de minimis*, prevăzută de prezenta hotărâre.

(7) În termen de două zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, Agenția Națională pentru Zootehnie „Prof. Dr. G.K. Constantinescu” transmite aparatului central al APIA, în format letric și electronic, lista apicultorilor cu numărul de stupi și numărul de familii de albine înscrise în baza de date națională apicolă la data de 1 martie 2021.

Art. 8. — Sumele reprezentând ajutoare *de minimis* se plătesc beneficiarilor într-o singură tranșă, în anul 2021.

Art. 9. — Resursele financiare necesare aplicării schemei de ajutor *de minimis* prevăzute de prezenta hotărâre sunt în sumă 53.250.724 lei și se asigură din bugetul aprobat Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale pe anul 2021, la capitolul 83.01 „Agricultură, silvicultură, piscicultură și vânătoare”, titlul 40 „Subvenții”, articolul 40.15 „Sprijinirea producătorilor agricoli”.

CAPITOLUL III

Reguli procedurale

Art. 10. — (1) La depunerea cererii, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 1, responsabilii desemnați cu primirea cererilor din cadrul centrelor județene APIA, respectiv al municipiului București verifică în prezența potențialilor beneficiari sumele rămase și potențial a fi primite prin prezenta schemă de ajutor *de minimis*, rezultate ca diferență între suma de 20.000 euro, prevăzută la art. 3 alin. (2) din Regulamentul *de minimis* în sectorul agricol, și valoarea rezultată după însumarea ajutoarelor *de minimis* prevăzute la art. 7 alin. (4), pe baza datelor transmise potrivit art. 7 alin. (6).

(2) Solicitanții prevăzuți la art. 5, care îndeplinesc criteriile de eligibilitate prevăzute la art. 6 alin. (1), după informarea acestora de către centrele județene ale APIA cu privire la sumele prevăzute la alin. (1), completează cererea de solicitare a ajutorului *de minimis* în funcție de numărul de familii de albine care se încadrează în sumele rămase și potențial a fi primite prin prezenta schemă și o depun însoțită de următoarele documente:

a) copie a BI/CI al/a solicitantului persoană fizică sau, după caz, împuternicire/procură notarială și o copie a BI/CI al/a reprezentantului legal;

b) copie a atestatului de producător în cazul beneficiarilor prevăzuți la art. 5 lit. a);

c) copie a certificatului de înregistrare la registrul comerțului/Registrul național al asociațiilor și fundațiilor sau a actului în baza căruia își desfășoară activitatea, în cazul persoanelor juridice, precum și copie a BI/CI al/a împuternicitorului persoană fizică;

d) dovadă cont activ bancă/trezorerie;

e) copia documentului de înregistrare/autorizare sanitar-veterinară a stupinei/stupinelor, eliberat de către direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană, respectiv a municipiului București, pe a cărei rază teritorială se desfășoară permanent activitatea stupinei.

(3) Cererea, însoțită de documentele prevăzute la alin. (2), poate fi transmisă la centrele județene APIA și respectiv al municipiului București și prin mijloace electronice și/sau poștă/curierat.

(4) Documentele transmise prin mijloace electronice trebuie să fie semnate și datate, iar copiile trebuie să fie certificate „conform cu originalul” de către solicitant.

(5) În situația în care solicitantul deține în exploatație mai multe stupine care sunt situate în unități administrativ-teritoriale diferite, acesta va formula și va depune o singură cerere la centrele județene APIA, respectiv al municipiului București, unde are domiciliul/sediul social sau deține numărul cel mai mare de familii de albine.

(6) Responsabilii desemnați cu primirea cererilor din cadrul centrelor județene APIA, respectiv al municipiului București, înainte de înregistrarea cererii, verifică existența tuturor documentelor obligatorii prevăzute la alin. (1), efectuează verificarea datelor din cerere cu datele din documente și completează rubrica aferentă verificării documentelor prevăzută

la pct. IV din anexa nr. 1. Lipsa unui document obligatoriu conduce la neînregistrarea cererii.

(7) După verificarea prevăzută la alin. (6), responsabilii desemnați din cadrul centrului județean APIA, respectiv al municipiului București înregistrează cererea în Registrul electronic de gestionare a cererilor de ajutor *de minimis*.

(8) Perioada de depunere a cererilor și documentelor însoțitoare prevăzute la alin. (2) este cuprinsă între a doua zi lucrătoare după intrarea în vigoare a prezentei hotărâri și 26 noiembrie 2021.

Art. 11. — (1) Responsabilii desemnați din cadrul centrelor județene APIA și, respectiv, al municipiului București, după finalizarea tuturor verificărilor condițiilor de eligibilitate, stabilesc sumele aferente reprezentând ajutor *de minimis* pentru fiecare beneficiar eligibil.

(2) După aprobarea pentru fiecare beneficiar a sumelor cuvenite, centrele județene ale APIA, respectiv al municipiului București întocmesc și transmit la APIA central situațiile centralizatoare cu beneficiarii și sumele aprobate, al căror model este prevăzut în anexa nr. 2.

(3) Responsabilii desemnați din cadrul APIA central întocmesc și transmit la Direcția generală buget-finanțe și fonduri europene din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale până la data de 14 decembrie 2021 situația centralizatoare a sumelor aprobate de către centrele județene reprezentând ajutor *de minimis*, conform modelului prevăzut în anexa nr. 3.

Art. 12. — După primirea situației centralizatoare prevăzute la art. 11 alin (3), Direcția generală buget-finanțe și fonduri europene din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale întocmește situația centralizatoare, în vederea deschiderii creditelor bugetare, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 4.

Art. 13. — (1) După aprobarea de către Ministerul Finanțelor a deschiderii creditelor bugetare, din bugetul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale se alimentează contul APIA central, care la rândul său repartizează creditele bugetare centrelor județene APIA și, respectiv, al municipiului București, cu sumele cuvenite.

(2) Centrele județene APIA și, respectiv, al municipiului București virează sumele cuvenite în conturile beneficiarilor, potrivit legislației în vigoare.

Art. 14. — (1) Registrul electronic de gestionare a cererilor, precum și documentația depusă se păstrează la centrele județene APIA și, respectiv, al municipiului București, pe o perioadă de 10 ani fiscali de la data la care a fost plătit ajutorul *de minimis*.

(2) APIA central publică pe site-ul instituției Lista beneficiarilor ajutoarelor *de minimis* și sumele acordate potrivit prezentei hotărâri.

CAPITOLUL IV Dispoziții finale

Art. 15. — Ajutorul *de minimis* acordat în temeiul prezentei hotărâri este avut în vedere pentru a fi dedus din orice schemă viitoare de ajutor *de minimis*.

Art. 16. — (1) În cazul nerespectării de către beneficiari a condițiilor prevăzute la art. 6 alin. (1), aceștia sunt obligați la

restituirea contravalorii ajutorului *de minimis*, la care se adaugă dobânzi și penalități de întârziere calculate de la data încasării acestuia până la data recuperării integrale, conform prevederilor Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Sumele reprezentând ajutor *de minimis* necuvenit, prevăzut la alin. (1), reprezintă creanțe bugetare, pentru recuperarea acestora aplicându-se în mod corespunzător dispozițiile Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare. Procesele-verbale de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare întocmite de către centrele județene ale APIA, respectiv al municipiului București, prin care se individualizează sumele de recuperat exprimate în moneda națională, constituie titluri de creanță și cuprind elementele actului administrativ-fiscal prevăzut de Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Titlul de creanță constituie titlu executoriu la data împlinirii termenului de scadență prevăzut în cuprinsul acestuia, stabilit în conformitate cu prevederile Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său sau într-un interes legitim printr-un act administrativ individual care i se adresează trebuie să solicite autorității publice emitente, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, în condițiile și termenele prevăzute de Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(5) Creanțele bugetare principale și accesorii se sting prin plată voluntară, compensare sau prin executare silită de către organele fiscale competente subordonate Agenției Naționale de Administrare Fiscală, conform prevederilor Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

(6) Titlurile executorii împreună cu dovada comunicării acestora către debitor se transmit organelor fiscale competente subordonate Agenției Naționale de Administrare Fiscală, în vederea recuperării creanțelor bugetare prin executare silită, conform Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

(7) Cuantumul creanțelor bugetare accesorii, reprezentate de dobânzi și penalități de întârziere, se calculează de către centrele județene ale APIA, respectiv al municipiului București, care au emis procesul-verbal de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare.

(8) Creanțele bugetare accesorii, reprezentate de dobânzi și penalități de întârziere, se individualizează prin procese-verbale de constatare a accesoriilor, ce reprezintă titluri de creanță, prevederile alin. (2)—(6) aplicându-se în mod corespunzător.

(9) În procedura insolvenței, înscrierea creanței bugetare la masa credală a debitorului se efectuează de către centrele județene ale APIA, respectiv al municipiului București.

(10) Creanțele bugetare principale și accesorii se recuperează în conturile indicate în titlurile de creanță și se constituie venit integral la bugetul de stat.

Art. 17. — Anexele nr. 1—4 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
FLORIN-VASILE CÎȚU

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Nechita-Adrian Oros
Ministrul finanțelor,
Dan Vilceanu
Ministrul afacerilor externe,
Bogdan Lucian Aurescu

Centrul Județean al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură (APIA)	Modalitate de depunere*
Nr. și data cererii	
Numele, prenumele și semnătura funcționarului APIA care primește cererea	Personal <input type="checkbox"/> Poștă <input type="checkbox"/> Format electronic <input type="checkbox"/>
Nr. unic de identificare a solicitantului ID (RUI) RO	

* Se va bifa căsuța corespunzătoare metodei de depunere. Funcționarul care primește cererea de solicitare a ajutorului *de minimis* va semna numai în cazul depunerii „personal”.

C E R E R E
pentru ajutor de minimis în sectorul apicol pentru anul 2021
 (model)

I. Date de identificare solicitant

PERSOANE FIZICE

Numele:	Prenumele:
Domiciliul:	
BI/CI seria nr., eliberat(ă) la data de de	
CNP:	
Telefon:	E-mail:

PERSOANE JURIDICE ȘI PFA/II/IF

Denumirea:
Sediul social:
Înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr.
CUI/CIF:
Cod CAEN:

COORDONATE BANCARE

Banca/Trezoreria	Sucursala/Agenția
Nr. cont IBAN:	

ÎMPUTERNICIT (pentru cazurile în care cererea este semnată prin împuternicit)

Numele:	Prenumele:
CNP:	
Nr. și data împuternicirii/procurii notariale	

II. Număr de familii de albine și sume solicitate

Solicit sprijin financiar prin schema „Ajutor de minimis pentru compensarea efectelor fenomenelor hidrometeorologice nefavorabile manifestate în perioada martie—mai 2021 asupra sectorului apicol”, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 1.219/2021, pentru un număr de familii de albine care se încadrează în sumele rămase și potențial a fi primite prin prezenta schemă, înscrise în baza de date națională apicolă la data de 1 martie 2021.

Adresă stupină vatra permanentă:		
Număr familii de albine deținute:	Total:	
	În fiecare stupină	
Codul de identificare a stupinei:		

III. Declarații

Subsemnatul/Subsemnata,, identificat/ă cu BI/CI nr. seria, eliberat(ă) de la data de, având CNP, în calitate de titular/administrator/reprezentant legal al, declar că:

1. Am fost informat(ă) și mă oblig să respect condițiile de eligibilitate prevăzute de Hotărârea Guvernului nr. 1.219/2021.

2. Am fost informat(ă) că în evidențele APIA, conform datelor transmise de Agenția Națională pentru Zootehnie „Prof. Dr. G.K. Constantinescu”, figurez înscris(ă) în baza de date națională apicolă, la data de 1 martie 2021, cu un număr de stupi și un număr de familii de albine, care se încadrează în sumele rămase și potențial a fi primite prin prezenta schemă, pentru care solicit ajutor *de minimis* în baza Hotărârii Guvernului nr. 1.219/2021.

Semnătură beneficiar

3. Declar că am depus/nu am depus o altă cerere pentru acordarea de „Ajutor *de minimis* pentru compensarea efectelor fenomenelor hidrometeorologice nefavorabile manifestate în perioada martie—mai 2021 asupra sectorului apicol” la Centrul Județean APIA

4. Declar că:

— în perioada 2019—2020 am/nu am beneficiat de ajutoare *de minimis*, astfel cum sunt prevăzute la art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.219/2021, în oricare dintre formele de organizare prevăzute la art. 5 din aceeași hotărâre;

— în anul 2021 am solicitat/nu am solicitat ajutoare *de minimis* reglementate de Hotărârea Guvernului nr. 651/2021 pentru aprobarea programului de susținere a producției de legume în spații protejate pentru anul 2021, cu modificările și completările ulterioare, și/sau de Hotărârea Guvernului nr. 652/2021 privind aprobarea programului de susținere a producției de plante aromatice pentru anul 2021, cu modificările ulterioare;

am beneficiat nu am beneficiat

am solicitat nu am solicitat

5. Mă angajez să prezint odată cu depunerea cererii documentele obligatorii.

6. Mă angajez să respect legislația în vigoare cu privire la ajutorul *de minimis* în sectorul apicol pentru anul 2021.

7. Mă angajez să notific în scris centrelor județene ale APIA, în termen de 3 zile lucrătoare, orice modificări privitoare la informații declarate în cerere, anexând documentele justificative pentru aceste modificări, dacă este cazul.

8. Sunt de acord ca datele din cerere și documentele anexate să fie introduse în baza de date a Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, procesate și verificate în vederea calculării plății, transmise autorităților responsabile în vederea elaborării de studii statistice și de evaluări economice și făcute publice cu respectarea prevederilor Legii nr. 129/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 102/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, precum și pentru abrogarea Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date.

9. Toate datele cu caracter personal colectate vor fi stocate numai cât este necesar îndeplinirii scopului pentru care au fost colectate, plus termenele de arhivare prevăzute de dispozițiile legale în materie, și/sau atât cât este necesar pentru ca părțile să își poată exercita drepturile legitime.

10. Cunoscând că falsul în declarații se pedepsește conform art. 326 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, declar că datele înscrise în formularul de cerere și în documentele anexate sunt reale, corecte, complete și perfect valabile.

IV. Lista documentelor atașate cererii pentru ajutor *de minimis* în sectorul apicol pentru anul 2021

Nr. crt.	Documente atașate cererii:	Da	Nu	Nu este cazul.	Control vizual funcționar*
1.	Copie BI/CI al/a solicitantului	[]	[]	[]	[]
2.	Copie BI/CI al/a administratorului/reprezentantului legal	[]	[]	[]	[]
3.	Copie a atestatului de producător din care rezultă valabilitatea la data depunerii cererii	[]	[]	[]	[]
4.	Împuternicire/Procură notarială, dacă este cazul	[]	[]	[]	[]
5.	Copie a certificatului de înregistrare la Oficiul Național al Registrului Comerțului/Registrul național al asociațiilor și fundațiilor sau a actului în baza căruia își desfășoară activitatea	[]	[]	[]	[]
6.	Dovadă cont activ bancar/trezorerie	[]	[]	[]	[]
7.	Copia documentului de înregistrare/autorizare sanitar-veterinară a stupinei/stupinelor, eliberat de către direcția sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană, respectiv a municipiului București	[]	[]	[]	[]

* Controlul vizual a fost efectuat de către

Data

(numele și prenumele și semnătura funcționarului APIA)

.....

Cererea a fost verificată și este completă, corectă și poate fi înregistrată în registrul electronic.

Semnătură solicitant

.....

Data

.....

Agencia de Plăți și Intervenție pentru Agricultură (APIA)

Centrul Județean

Operator de date cu caracter personal: 9596

Nr. de înregistrare/.....

SITUAȚIE CENTRALIZATOARE
a beneficiarilor și a sumelor necesare reprezentând ajutor *de minimis*
(model)

Nr. crt.	Numele și prenumele/ Denumirea	ID apicultor	Numărul de familii de albine pentru care se acordă sprijin	Cuquantumul pe familia de albine (23,7 lei/familia de albine)	Suma totală aprobată (lei)
0	1	2	3	4	5
1					
2					
...					
TOTAL					

Director executiv al centrului județean APIA/al municipiului București,

.....
(numele, prenumele, semnătura, ștampila)

Întocmit

.....
(numele, prenumele, funcția, semnătura)

Verificat

.....
(numele, prenumele, funcția, semnătura)

Agencia de Plăți și Intervenție pentru Agricultură (APIA)

Operator de date cu caracter personal: 9596

Nr. de înregistrare/.....

SITUAȚIE CENTRALIZATOARE
a sumelor aprobate reprezentând ajutor *de minimis*
(model)

Nr. crt.	Județul	Numărul de beneficiari	Numărul de familii de albine pentru care se acordă sprijin	Suma totală aprobată (lei)
0	1	2	3	4
.....				
TOTAL				

Director general APIA,

.....
(numele, prenumele, semnătura, ștampila)

Întocmit

.....
(numele, prenumele, funcția, semnătura)

Verificat

.....
(numele, prenumele, funcția, semnătura)

Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale

Se aprobă.

Ordonator principal de credite,

SITUAȚIE CENTRALIZATOARE
cu sumele aprobate reprezentând sprijin financiar la nivel de județ
 (model)

Nr. crt.	Județul	Numărul de beneficiari	Suma totală aprobată (lei)
1.	Alba		
2.	Arad		
3.	Argeș		
4.	Bacău		
5.	Bihor		
6.	Bistrița-Năsăud		
7.	Botoșani		
8.	Brașov		
9.	Brăila		
10.	Buzău		
11.	Caraș-Severin		
12.	Călărași		
13.	Cluj		
14.	Constanța		
15.	Covasna		
16.	Dâmbovița		
17.	Dolj		
18.	Galați		
19.	Giurgiu		
20.	Gorj		
21.	Harghita		
22.	Hunedoara		
23.	Ialomița		
24.	Iași		
25.	Ilfov		
26.	Maramureș		
27.	Mehedinți		
28.	Mureș		
29.	Neamț		
30.	Olt		
31.	Prahova		
32.	Satu Mare		
33.	Sălaj		
34.	Sibiu		
35.	Suceava		
36.	Teleorman		
37.	Timiș		
38.	Tulcea		
39.	Vaslui		
40.	Vâlcea		
41.	Vrancea		
42.	București		
TOTAL GENERAL			

Direcția generală buget-finanțe și fonduri europene

Director general,

.....
 (numele, prenumele, semnătura și ștampila)

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2021, pentru municipiul Rădăuți, județul Suceava

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 71/2015, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2021 cu suma de 6.973 mii lei din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2021, și alocarea acesteia bugetului local al municipiului Rădăuți, județul Suceava, în vederea asigurării continuității serviciului public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat a populației.

Art. 2. — Ordonatorul principal de credite răspunde de modul de utilizare, în conformitate cu dispozițiile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor art. 1.

Art. 3. — Ministerul Finanțelor este autorizat să introducă modificările corespunzătoare în volumul și structura bugetului de stat pe anul 2021.

PRIM-MINISTRU
FLORIN-VASILE CÎȚU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Kelemen Hunor

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,

Cseke Attila Zoltán

Ministrul finanțelor,

Dan Vilceanu

București, 17 noiembrie 2021.

Nr. 1.220.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind alocarea de sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2021, pentru suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 30 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 53 din Legea bugetului de stat pe anul 2021 nr. 15/2021, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2021, la capitolul 66.01 „Sănătate” cu suma de 30.000 mii lei la titlul 20 „Bunuri și servicii”.

Art. 2. — (1) Sumele rămase neutilizate se restituie la Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului până la sfârșitul anului 2021, în condițiile legii.

(2) Ministerul Sănătății răspunde de modul de utilizare în conformitate cu prevederile legale în vigoare a sumelor alocate potrivit prezentei hotărâri.

Art. 3. — Ministerul Finanțelor este autorizat să introducă, la propunerea ordonatorului principal de credite, modificările corespunzătoare în structura bugetului de stat și în volumul și structura bugetului Ministerului Sănătății pe anul 2021.

PRIM-MINISTRU
FLORIN-VASILE CÎȚU

Contrasemnează:

Ministrul sănătății, interimar,

Cseke Attila Zoltán

Ministrul finanțelor,

Dan Vilceanu

București, 17 noiembrie 2021.

Nr. 1.221.

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind eliberarea domnului Robert-Viorel Chioveanu din funcția de președinte, cu rang de secretar de stat, al Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor**

În temeiul art. 29 și al art. 31 lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 6⁶ alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Robert-Viorel Chioveanu se eliberează din funcția de președinte, cu rang de secretar de stat, al Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor.

PRIM-MINISTRU

FLORIN-VASILE CÎȚU

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Tiberiu Horațiu Gorun

București, 17 noiembrie 2021.
Nr. 547.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:
Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.
Tel. 021.401.00.73, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

